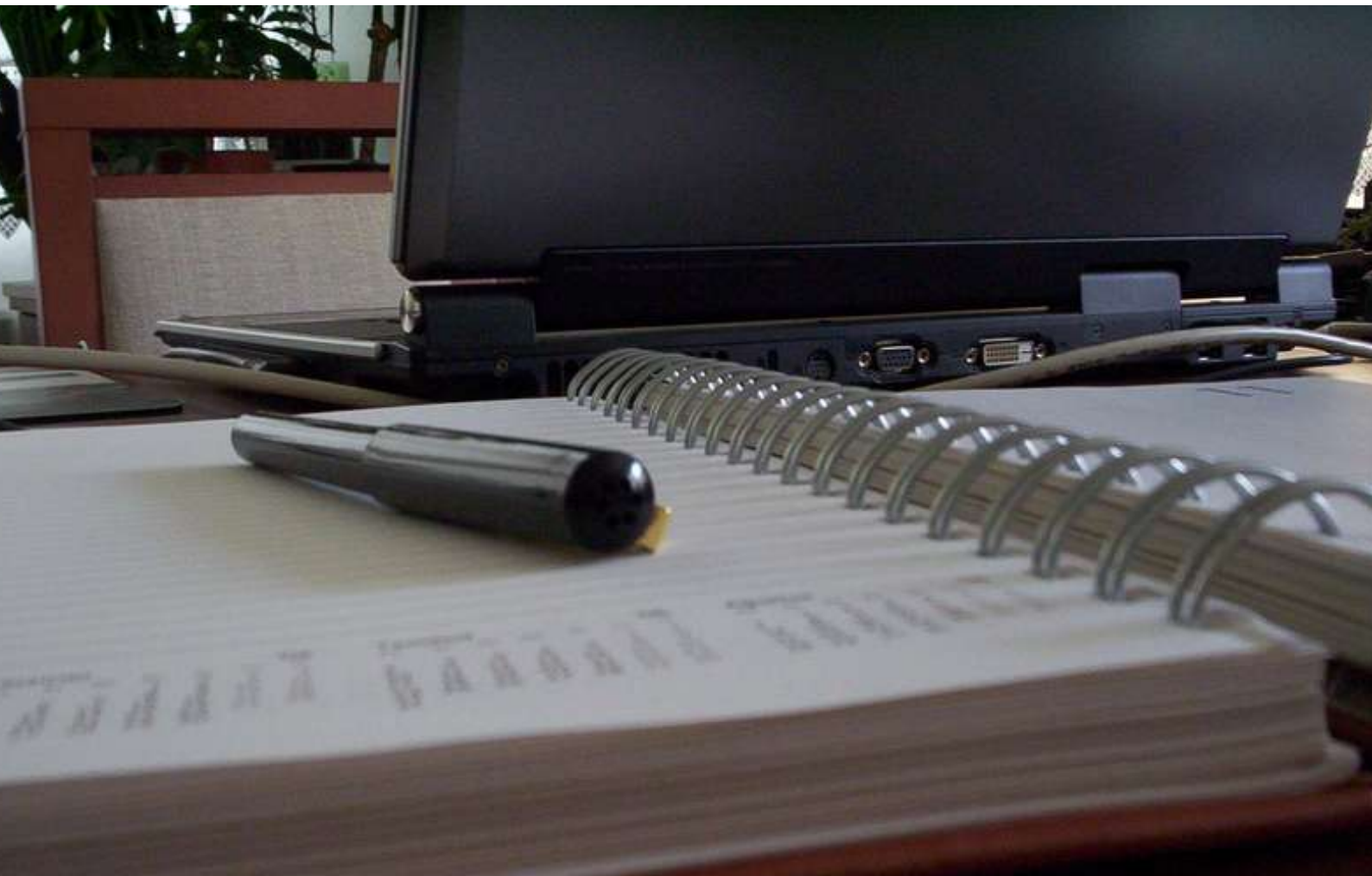


ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВАС РФ
№42 ОТ 12.07.2012
"О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ
РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ,
СВЯЗАННЫХ С ПОРУЧИТЕЛЬСТВОМ"



В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ПО ПОРУЧИТЕЛЬСТВУ СТАЛО МЕНЬШЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Пленум ВАС РФ принял Постановление от 12 июля 2012 года № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством», в котором разрешены многие противоречия в судебной практике по спорам, касающимся договора поручительства (опубликовано на сайте ВАС РФ 9 августа 2012 года, далее – Постановление № 42). Предлагаем Вашему вниманию наиболее интересные и практически значимые правовые позиции Постановления № 42.

1. Поручительством могут обеспечиваться неденежные обязательства; обязательства, которые возникнут в будущем; обязательства из сделок, совершенных под условием

ВАС РФ прямо указал на то, что поручительство может обеспечивать обязательства по передаче товара, выполнению работ, оказанию услуг, воздержанию от совершения определенных действий и т. п. Поручительством могут обеспечиваться также обязательства из сделок, совершенных под отлагательным или отменительным условием. При обеспечении поручительством будущих обязательств договор поручительства считается заключенным с момента достижения сторонами договора в установленной форме согласия по всем его существенным условиям (пункты 2, 3 Постановления № 42).

2. Договор поручительства может быть заключен под условием

Неисполнение или ненадлежащее исполнение должником своего обязательства не может быть квалифицировано как условие, обуславливающее сделку поручительства. Вместе с тем договор поручительства может быть заключен под отлагательным (заключение кредитором иных обеспечительных сделок, изменение состава участников или органов управления общества-поручителя или должника и др.) или отменительным (прекращение или признание недействительными /незаключенными иных обеспечительных сделок) условием (пункт 4 Постановления № 42).

3. Недобросовестное изменение подсудности спора по иску к должнику путем предъявления иска о солидарном взыскании по месту нахождения поручителя станет бессмысленным

ВАС РФ указал, что совокупность таких обстоятельств, как отсутствие между поручителем и должником каких-либо отношений, а также предъявление иска в суд, расположенный в месте нахождения истца либо отличающийся от указанного в договоре, свидетельствует о том, что единственной целью заключения договора поручительства являлось изменение территориальной подсудности дела. При наличии указанных обстоятельств суд выделяет требования в отношении должника в отдельное производство и передает его в суд по месту

нахождения должника / согласно договорной подсудности (пункт 6 Постановления № 42).

4. Обязательства самого поручителя перед кредитором могут обеспечиваться залогом, поручительством, банковской гарантией, неустойкой и т. п.

Договором поручительства может предусматриваться неустойка за ненадлежащее исполнение поручителем его обязательств перед кредитором, однако такая неустойка не может быть впоследствии взыскана поручителем с должника при предъявлении последнему требования на основании абзаца 4 статьи 387 ГК РФ (пункт 11 Постановления № 42).

5. Поручитель может дать предварительное согласие отвечать за любого нового должника, соответствующего определенным критериям

Кредитор должен получить согласие поручителя отвечать за нового должника. Согласие поручителя должно быть явным и содержать критерии, позволяющие установить круг лиц, при переводе долга на которых поручительство сохраняет силу (пункт 17 Постановления № 42).

6. Договор поручительства может предусматривать заранее данное согласие поручителя на любое изменение условий основного обязательства

Такое согласие должно быть явно выраженным и должно предусматривать пределы изменения обязательства (например, денежную сумму или размер процентов, на которые могут быть увеличены соответственно сумма долга и проценты по нему). Если указанные пределы изменения обязательства в договоре поручительства не установлены, но обеспеченное обязательство изменилось, то поручитель отвечает перед кредитором на первоначальных условиях основного обязательства (пункт 16 Постановления № 42).

7. Реорганизация поручителя – не основание для предъявления требования о досрочном исполнении обязательства

В случае реорганизации поручителя правопреемник определяется на основании передаточного акта или разделительного баланса. Если по разделительному балансу невозможно определить правопреемника поручителя, то все вновь созданные в процессе

реорганизации юридические лица отвечают перед кредитором солидарно (пункт 22 Постановления № 42).

8. Поручитель имеет право на заявление возражения о зачете независимо от вида его ответственности

ВАС РФ разъяснил, что кредитор не вправе требовать удовлетворения своего требования к поручителю, если его требование к должнику может быть удовлетворено путем зачета, осуществляемого по встречным однородным требованиям должника и кредитора, независимо от того, является ли ответственность поручителя субсидиарной или солидарной (пункт 25 Постановления № 42).

9. Изменение условий основного обязательства не влечет прекращение договора поручительства, поручитель отвечает на прежних условиях

Изменение основного обязательства само по себе не ухудшает положение поручителя и не прекращает поручительство, поручитель отвечает перед кредитором на первоначальных условиях, обязательство в измененной части не считается

обеспеченным поручительством. При изменении срока исполнения обязательства, обеспеченного поручительством, поручительство также сохраняется на первоначально согласованных условиях (пункт 27 Постановления № 42).

10. Договор о выдаче поручительства

Признание договора о выдаче поручительства, заключенного между эмитентом облигаций и поручителем, недействительным не является основанием для прекращения обязательств поручителя перед владельцами облигаций (пункт 38 постановления № 42).

11. Кредитор вправе требовать возбуждения дела о банкротстве в отношении как основного должника, так и поручителя

Кредитор имеет право на установление его требований в деле о банкротстве как основного должника, так и поручителя (т. е. одна и та же сумма требований кредитора может быть включена и в реестр требований кредиторов должника, и в реестр требований кредиторов поручителя) (пункт 51 Постановления № 42).

КОНТАКТЫ:



КИРИЛЛ ТРУХАНОВ

Руководитель Арбитражной практики
trukhanov@vegalex.ru



ИРИНА ГОНЧАРЕНКО

Юрист Группы Технологии
и Инвестиции
goncharenko@vegalex.ru

Подробную информацию о продуктах и услугах VEGAS LEX можете узнать по [ссылке](#).

VEGAS LEX – одна из ведущих российских юридических фирм, предоставляющая широкий спектр правовых услуг. Основанная в 1995 году, фирма объединяет более 100 профессионалов, офисы в Москве, Волгограде, Краснодаре и ряд региональных партнеров.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- Антимонопольная практика
- Аналитика и нормотворчество
- Государственно-частное партнерство
- Коммерческая практика
- Корпоративная практика
- Международное налогообложение и комплаенс
- Международные проекты
- Налоговая практика
- Недвижимость. Земля. Строительство
- Противодействие внутрикорпоративному мошенничеству
- Разрешение споров
- Технологии и инвестиции
- Энергетическая практика
- GR

ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ:

- Авиация
- Инфраструктура и ГЧП
- Машиностроение
- Металлургия
- Нанотехнологии
- Недвижимость
- Недропользование
- Пищевая промышленность
- Страхование
- Строительство
- Телекоммуникации
- Транспорт
- ТЭК
- Фармацевтика
- Финансы
- Химия и нефтехимия

ПРИЗНАНИЯ И НАГРАДЫ:

- Best Lawyers 2012
- European Legal Experts 2012
- International Financial Law Review 2012
 - Слияния и поглощения
- Chambers Europe 2011
 - Государственно-частное партнерство
 - Антимонопольные вопросы
 - Разрешение споров
 - Налоги
 - Корпоративная практика, M&A
- The Legal 500 Europe, Middle East&Africa 2012
 - ГЧП
 - Разрешение споров
 - Недвижимость
 - Корпоративная практика, M&A
 - Налоги
 - Проекты в энергетике
- Право.Ru-300, 2011
 - Антимонопольное право
 - Корпоративная практика/Слияния и поглощения
 - Коммерческая недвижимость/Строительство
 - Природные ресурсы/Энергетика
 - Налоговое право
 - Арбитраж
 - Трудовое право

НАШИ КЛИЕНТЫ:

Внешэкономбанк, РусГидро, РОСНАНО, СИТРОНИКС, Газпром нефть, Газпром добыча Астрахань, Мосэнергосбыт, МРСК Центра, МРСК Волги, Белон, ФосАгро АГ, РОСНО, Ильюшин Финанс Ко., Русские фонды, РЕСО-Гарантия, Сан ИнБев, МТС, М.Видео, R-Quadrat, НОСНТІЕ, MAN, British Airways, Rockwool, MTD Products.

СОТРУДНИЧЕСТВО:

Министерство экономического развития РФ, Министерство транспорта РФ, Министерство регионального развития РФ, Федеральная антимонопольная служба РФ, Федеральная служба по финансовым рынкам РФ, комитеты Государственной Думы и Совета Федерации, ГК Внешэкономбанк, федеральные агентства (Росморречфлот, Росжелдор, Росавтодор), комитеты по собственности и защите конкуренции, ГЧП и инвестициям РСПП, Комиссия по защите прав инвесторов при НФА, Агентство стратегических инициатив.